

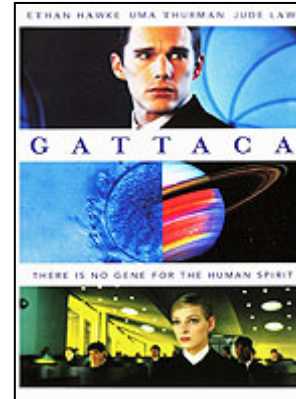
44

GATTACA.

LA TRASCENDENCIA POSTMODERNA

FICHA TÉCNICA

Gattaca (EE.UU. 1997). **D.:** Andrew Niccol. **G.:** Andrew Niccol. **P.:** Danny DeVito, Michael Shamberg y Stacey Sher, para Jersey Films. **F.:** Slawomir Idziak. **M.:** Michael Nyman. **Mo.:** Lisa Zeno. **I.:** Ethan Hawke (Vincent/Jerome), Uma Thurman (Irene), Jude Law (Jerome/Vincent), Gore Vidal (Joseph), Alan Arkin (Hugo), Loren Dean (Anton), Elías Koteas (Antonio), Tony Shalhoub (German), Ernest Borgnine (Caesar). 109'.



SINOPSIS

Vincent sufre en silencio la discriminación frente a su inteligente y deportista hermano. Sus problemas cardiacos le incapacitan para ser un Válido en la sociedad de Gattaca. Sueña con viajar por el espacio pero sabe que es algo prácticamente imposible. Tan sólo hay una posibilidad: usurpar la personalidad de un ser Válido que ha quedado paralizado a causa de un accidente. Para ello llega a un acuerdo con un joven que en silla de ruedas le prestará sus datos genéticos.

VALORACIÓN

Aceptable. Temas: Sentido de la vida. Sufrimiento. Cielo-paraíso. Presencia de Dios. Fuentes bíblicas. Suicidio.

SELECCIÓN DE ESCENAS

Escena 1. Nunca entendí porqué mi madre confió más en Dios que en su genetista

(Plano de un atardecer tropical. La cámara desciende hasta un coche donde se ve una pareja. Voz en off de Vincent)

Vincent (off) *Fui concebido en la Riviera. No en la Riviera francesa. Sino en la variante de Detroit. Se decía que un bebé deseado tiene más posibilidades de ser feliz. Ahora ya no dicen eso. (Primer plano de unas manos con un rosario) No sé por qué mi madre confiaba en Dios en vez de en su genetista local. (Vemos la sala de partos y como atienden al bebé) Diez dedos en manos y pies era lo que importaba antes... Ahora no. Al nacer, ya sabían el momento y la causa exactos de mi muerte.*

(Con un aparato le hacen una punción en el pie. Máquinas analizan la sangre)

Enfermera *Afecciones neurológicas, 60%, depresión, 42% de probabilidades. Trastornos de atención, 89% de*

probabilidades; coronarios... (Hace una pausa) 99% de probabilidades. Potencial de muerte prematura. Esperanza de vida: 30.2 años.

Padre *¿30 años?*

Enfermera *¿Qué nombre quieren ponerle?*

Padre *Vincent Anton. Ese nombre está bien.*

Madre *(Sosteniendo al bebé en sus brazos) Sé que logrará algo grande. Harás algo grande.*

Escena 2. Sucedió lo imposible

(Vincent en la playa, al atardecer, junto a su hermano Anton)

Anton *¿Estás seguro de que quieres hacerlo? Sabes que vas a perder.*

(Se lanzan al agua y nadan con todas sus fuerzas. Les vemos en planos desde el interior del agua. Oímos la voz en off de Vincent)

Vincent (off) *Fue la última vez que nos retamos a nadar. En pleno mar abierto. Cada brazada mar adentro sería una brazada de vuelta.*

(Plano picado desde muy alto de ellos nadando. De nuevo planos desde el agua)

Vincent (off) *Pero sucedió algo distinto. Cada vez que Anton intentaba dejarme atrás me encontraba justo detrás de él. Hasta que, finalmente, sucedió lo imposible.*

Anton *(Quedándose rezagado) ¡Vincent!*

(Se va hundiendo. Vincent nada hacia él y le va llevando hasta la orilla)

Vincent (off) *Por una vez en nuestras vidas Anton no era tan fuerte como creía y yo no era tan débil. Eso hizo que todo lo demás fuera posible.*

Escena 3. Un de-gene-rado, un hijo de Dios

(Vincent corre tras Irene por las terrazas del edificio, con un atardecer anaranjado al fondo)

Vincent *Irene...*

Irene *¡No me toques! Ni siquiera sé quién eres.*

Vincent *Soy el mismo de ayer.*

Irene *No más mentiras, Jerome.*

Vincent *Me llamo Vincent Anton Freeman. Soy un nacido por fe, o un de-gene-rado, o lo que sea. Pero no un asesino.*

Irene *¿Eres un hijo de Dios?*

Vincent *Tenemos algo en común. A mi corazón no le quedan 20 o 30 años. Se ha excedido 1 0,000 latidos.*

Irene *No es posible.*

Vincent *Nadie lo sabe mejor que tú. ¿No es cierto, Irene? Te han hecho buscar tantas imperfecciones que no puedes verlo. Aunque no signifique nada para ti, quiero decirte que es posible. Es posible.*



(Ella le mira fijamente y se va alejando de él)

Escena 4. Nunca guardé fuerzas para la vuelta

(De noche. El mar está muy encrespado. Están juntos Vincent y su hermano, vestidos. Anton se empieza a quitar la ropa)

(Los vemos a los dos nadando)

Anton *¡Vincent! ¡Vincent! ¿Dónde está la orilla? ¡Nos hemos alejado mucho!*

Vincent *¿Quieres rendirte? ¿Te rindes?*

Anton *No.*

(Plano picado de los dos nadando y también desde el interior del agua)

Anton *¡Vincent! ¿Cómo puedes hacerlo, Vincent? ¿Cómo has podido hacer todo esto? Vamos a regresar.*

Vincent *No. Estamos cerca del otro lado.*

Anton *¿Quieres que nos ahogemos?*

Vincent *¿Quieres saber cómo lo hice? Muy fácil. Nunca guardé fuerzas para el regreso.*

(Echa a nadar. El hermano se va hundiendo. Vincent regresa y lo va llevando)

(Plano picado de Vincent arrastrando a Anton y mirando al cielo)

(Plano contrapicado del cielo con las nubes que pasan y las estrellas)

Escena 5. Dicen que cada átomo de nuestro cuerpo formó parte de una estrella

(Vincent entra en la nave con otras personas y cierran la puerta detrás de él)

(Simultáneamente vemos a Jerome, colocándose el medallón y preparándose para prenderse fuego)

(El cohete despegando expulsando fuego)

(En plano general vemos el cohete hacia las estrellas como si fuera un cometa)

(Corte la habitación de Jerome, con la silla de ruedas en primer término y el receptáculo donde está ardiendo al fondo. Primer plano de la medalla que representa a dos nadadores)

(Rostro de Vincent, que observa un papel doblado con un mechón de pelo. La cámara se va acercando por la escotilla hacia las estrellas mientras oímos su voz en off)

Vincent (off) *A pesar de ser alguien no apropiado para este mundo, de pronto me resulta difícil dejarlo. Dicen que cada átomo de nuestro cuerpo fue antes una estrella. Quizá no me voy. Quizá vuelvo a casa.*



CUESTIONES DE ESCATOLOGÍA

Andrew Niccol nos ofrece una película compleja. Como su posterior obra El show de Truman, donde fue guionista, realiza una marcada denuncia social. Desde ahí lanza una propuesta que reivindica lo espiritual en tono sincretista.

1. Determinismo biológico versus espiritualidad panteísta

Todo el film es una crítica frontal al determinismo biologicista y se plantea como una denuncia a la selección artificial de los perfectos genéticamente. Los seres humanos pulcros y elegantes con una código limpio de deformaciones no son tan maduros ni capaces como se podría augurar. La selección que el hombre realiza no parece mejor que el proyecto original.

La madre de Vincent, el protagonista, confiaba más en Dios que en los consejos de su genetista. La consecuencia fue que nació con una lesión cardiaca pero también con una férrea voluntad por llegar a las estrellas.

Vincent está marcado por una fuerza espiritual que le hará capaz de vencer los condicionamientos genéticos y presentarse falsamente como un parámetro de perfección. Con ello logrará su sueño de viajar a las estrellas. Aquí la navegación espacial se trata ante todo de una experiencia espiritual de acercarse al sentido sumergiéndose en el Universo.

Esta opción viene especialmente subrayada en el final. Tras el suicidio de Jérôme, el hombre perfecto roto, el protagonista lee su carta-testamento desde la nave que cumple sus sueños: “A pesar de ser alguien no apropiado para este mundo debo confesar que de pronto me resulta difícil abandonarlo. Dicen que cada átomo de nuestro cuerpo forma parte antes de una estrella. Quizás no me voy. Quizás vuelvo a casa.”

Es clave el análisis de este texto que confirma lo que visualmente hemos contemplado. El hombre sumergido en el Universo se encuentra con su ser más definitivo, con el Dios del que forma parte.

La afirmación final, al identificar el cuerpo-identidad con las estrellas disuelve lo personal en el alma del Universo, en el único espíritu del Cosmos. Así morir tras la muerte el espíritu de Jérôme sigue viviendo en la inmortalidad espiritual de un Universo interconexionado espiritualmente. Nada demasiado alejado ni demasiado nuevo respecto a los viejos panteísmos.

2. Contempla la obra de Dios ¿Quién podrá enderezar lo que él torció?”

Esta frase difícil de Eclesiastés 7, 13 nos coloca ante el dilema que plantea la película. La interpretación del sentido de Qohelet es controvertida. Lo más probable es que se trate de un aviso contra la debilidad humana que en los días buenos alaba a Dios con entusiasmo y en los días malos se queja y pregunta. Así el autor exhortaría a la piedad a Dios contemplando la creación y resaltando que permanece el enigma de lo bueno y lo malo, de lo derecho y lo torcido. En alguna forma el enigma permanece en Dios.

Desde esta interpretación la exhortación del Eclesiastés es apropiada. Pero no hay que ocultar que una formulación así plantea dos problemas. El primero es teológico, si Dios es el responsable de lo torcido, ¿es acaso responsable del mal? Asunto bastante difícil porque endosa a una pretendida pedagogía divina la existencia del mal. El segundo es antropológico, lo único que le queda al

hombre es la resignación ante lo torcido. A ambas cuestiones se quiere acercar la película.

La segunda frase colocada en el prólogo de la película es una contradicción y a la vez respuesta a la pregunta bíblica. Es una afirmación realizada por Willard Gaylin cofundador del Hansting Center instituto pionero en la investigación y la reflexión bioética. “No sólo creo que podemos alterar la Madre Naturaleza creo que ella lo quiere así”. Aquí hay una reivindicación muy fuerte de las posibilidades de corrección genética que busca superar las enfermedades y limitaciones humanas.

La propuesta de la película dará la vuelta al contenido de esta segunda afirmación. No se trata de alterar la naturaleza genéticamente sino de superarla desde la espiritualidad que ella misma entraña. La pureza genética no elimina el sufrimiento, como puede verse en el caso de Jerome Eugene Morrow. Ni tampoco el fracaso, como también se comprueba cuando Vincent salvará en dos ocasiones a su hermano perfecto Antón. La mejora genética no garantiza la mejora humana, la mayor calidad genética no es sinónimo de mayor humanidad. Y aquí el factor espiritual es el elemento diferenciador decisivo.

Hasta aquí la conformidad con la crítica biologicista de este nuevo paralelo del *Brave New World* de Aldous Huxley. Sin embargo, la propuesta final ensambla el proceso de la madre naturaleza inspirada espiritualmente con el diseño del Dios de la pregunta inicial. Parece querer decir, que la naturaleza tiene una fuerza espiritual interna que le permite autosuperarse hacia la Vida cada vez más plena. Y esta Vida más perfecta y suprema que los simples códigos genéticos de la ingeniería humana es Dios mismo.



Así a la pregunta del Qohelet, responde. La naturaleza misma tiene una fuerza espiritual capaz de hacer culminar el propio designio. Lo torcido está llamado a enderezarse en el Cosmos universal que es en el fondo el Dios supremo y único.

La plenitud escatológica es un despliegue de la misma fuerza espiritual de la vida que está llamada a un progresivo perfeccionamiento de plenitud. Así el viaje a las estrellas continúa.

3. El sentido dudoso del sacrificio

Hay una visión sacrificial bastante compleja. La llamada al sacrificio es sugerente. Vincent se sacrifica para superar su limitación genética. Irene se sacrifica para no preguntar ni interferir en el plan de Vincent. Jerome se suicida para dejar que Vincent viva plenamente su sueño.

Sin embargo, la pregunta es si los sacrificios tiene sentido desde la perspectiva del amor. El sacrificio más dudoso es el de Jerome. Matarse no da vida, ni siquiera a Vincent a quien parecer querer regalársela. Tampoco aquí la

sustitución funciona. Se quema Jerome para que viva el nuevo Jerome, el hombre perfecto en su imperfección. Sin embargo, el acto es innecesario y no deja de tener un punto de desesperación ante su propia limitación que no encuentra otra salida que sumergirse en el sueño de Vincent.

Tampoco el sacrificio de Vincent del viaje estelar está libre de presentarse como una empresa dudosa. Si se trata de su misión de ir hacia el Dios de la Vida en clave cristiana el viaje no se plantearía tanto como una empresa de autosuperación, como un despliegue de la fuerza espiritual profunda que vence el cuerpo limitado así como lo lava cada mañana. Probablemente el sacrificio de Irene que espera y tiene paciencia ante el sueño de Vincent se acerca algo a una perspectiva de esperanza cristiana aunque también se parece demasiado a la resignación que, por lo menos aparentemente parece defender el Qohelet.

FUENTES

Bibliografía

- EQUIPO RESEÑA, Cine para leer 1998, Bilbao 1997, 294-295.
- TOMÁS, M^a. C. y TOMÁS, G. M^a, *La vida humana a través del cine. Cuestiones de antropología y bioética*, Madrid 2004, 245.

Internet

- www.imdb.com. Base de datos.
- www.acec.glauco.it Valoración Conferencia Episcopal Italiana (Datafilm)
- www.bloggermania.com Crítica del Equipo Cine Fórum
- www.conferenciaepiscopal.es/cine Departamento Cine Conferencia Episcopal Española
- www.usccb.org/movies. Valoración Conferencia Episcopal USA