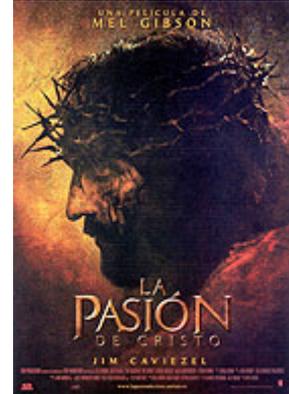


# 84

## LA PASIÓN DE CRISTO. EXPIACIÓN EN ESTADO PURO

### FICHA TÉCNICA

*The Passion of the Christ* (EE.UU., 2004). **D.:** Mel Gibson. **G.:** Mel Gibson y Benedict Fitzgerald. **P.:** Mel Gibson, Bruce Davey y Stephen McEveety para Icon Productions. **F.:** Caleb Deschanel. **M.:** John Debney. **Mo.:** John Wright. **I.:** James Caviezel (Jesús), Maia Morgenstern (María), Hristo Jivkov (Juan), Francesco de Vito (Pedro), Monica Belluci (María Magdalena), Mattia Sbragia (Caifás), Toni Bertorelli (Anás), Luca Lionello (Judas), Hristo Shopov (Pilatos), Giacinto Ferro (José de Arimatea), Olek Mincer (Nicodemo), Claudia Gerini (Claudia Procles). 127'.



### SINOPSIS

"La Pasión de Cristo" recrea las últimas doce horas en la vida de Jesús de Nazaret como si se tratara de un *via crucis* cinematográfico.

A la fuente de los evangelios se añade las visiones de Anna Catherina Emmerick lo que completa una propuesta que toma como pórtico el texto de Is. 53, 5: "Fue traspasado por nuestras rebeldías, triturado por nuestras culpas, por sus llagas hemos sido curados".

Tras le recorrido de Getsemaní, el prendimiento y el proceso la narración de detiene en los padecimientos, así la flagelación, el camino del Calvario y la crucifixión. Emplea la técnica del flashback para contrastar la muerte con las claves de su vida y predicación de Jesús y presenta un breve epílogo del momento mismo de la resurrección.

Especialmente resaltada aparece la figura de María que acompaña a Jesús durante todo su itinerario y se presenta como modelo que acompañamiento para el espectador. Significativa es también la lucha contra Satanás representado esta vez como un ser andrógino.

### VALORACIÓN

*Recomendable.* Temas: *Sacrificio-redención.* Fuentes bíblicas. Ante la propia muerte. Amor y muerte. Sufrimiento. Matar al otro. Muerte y reconciliación. Muerte y paternidad/maternidad. Pecado y muerte. Presencia de Dios. Infierno-Satanás. Resurrección.

## SELECCIÓN DE ESCENAS

### Escena 1. Getsemaní

(En el huerto de Getsemaní. Los discípulos observan a Jesús, que aparece bajo un haz de luz. Toda la escena tiene un tono azulado)

(Jesús se arrodilla. Los discípulos se miran. Jesús mira al cielo)

Jesús *Escúchame, Padre. Levántate, defiéndeme. Líbrame de las asechanzas que me tienden.*

(Lleva la cabeza hasta el suelo. Cuando la levanta aparece detrás de él la figura de Satanás, encarnado en un ser andrógino)

Satanás *¿Crees, de verdad, que un solo hombre puede cargar con todo el peso del pecado?*

Jesús *Protégeme, oh, Señor. En ti confío. Tú eres mi refugio.*

(Plano de la luna llena y de nuevo Satanás)

Satanás *Ningún hombre puede cargar con ese peso, te lo aseguro. Es demasiado pesado. Salvar sus almas es demasiado costoso. Nadie. Jamás. No. Nunca.*

Jesús *Padre, tú todo lo puedes. Si es posible, aparta de mí este cáliz. Pero hágase tu voluntad, no la mía.*

(Nubes negras cubren la luna. La imagen se oscurece. Jesús cae al suelo. Satanás se acerca a él)

Satanás *¿Quién es tu padre? (La nube negra pasa de largo. Las manos de Jesús agarran la hierba) ¿Quién eres tú?*

(Jesús reza. Satanás baja la vista. Bajo su túnica surge una serpiente, que se acerca a Jesús. Plano picado de la serpiente acercándose a Jesús, arrodillado en el suelo)

(La serpiente se acerca a la mano de Jesús. Satanás sonríe. Jesús se incorpora mira de frente a Satanás y con el pie aplasta la serpiente. Se acercan los soldados con antorchas. Jesús va hacia ellos)

### Escena 2. Yo hago nuevas todas las cosas

(María ve a Jesús arrastrando la cruz)

(Jesús cae desplomado al suelo. Rostro de Juan)

Jesús *Madre*

(A María esta imagen le recuerda un momento de la infancia de Jesús, cuando éste cae al suelo y ella va a socorrerle)

(En montaje paralelo vemos a María corriendo hacia su hijo en las dos situaciones: en el momento presente y en el episodio de la infancia)

María *Estoy aquí.* (María pronuncia estas palabras en los dos momentos. Alza al Jesús niño y acaricia al Jesús de la Pasión)

Jesús *¿Ves, Madre? Yo hago nuevas todas las cosas.*

(Se levanta con esfuerzo y sigue cargando con la cruz)



### Escena 3. No hay amor más grande

(María, Juan y María Magdalena miran a Jesús antes de ser crucificado)

(Plano picado sobre Jesús y plano contrapicado del cielo, con la luz del sol)

(Fundido en blanco que encadena con un *flash-back* de la última cena, con Jesús llevando el pan a la mesa. La iluminación recuerda la estética de Caravaggio)

(Rostro de Juan y de nuevo la escena de la última cena)

(De nuevo en la crucifixión, los guardias golpean a Jesús ante la mirada de su madre y de Juan. Volvemos a la cena.)

Jesús                    *Vosotros sois mis amigos. No hay amor más grande que dar la vida por los amigos.*

(Los soldados siguen golpeando a Jesús ante la mirada de María. Plano en ligero contrapicado de Jesús tendido en el suelo, junto a la cruz)

#### **Escena 4. La lágrima de Dios**

(Desde un primer plano en picado de los ojos de Jesús en la cruz, la imagen va retrocediendo)

Jesús                    *Padre, en tus manos encomiendo mi espíritu.*

(Plano más alejado de la cruz y plano zenital desde muy alto. Cae una gota de lluvia. Plano corto de la gota rebotando en el suelo. Viento huracanado. El suelo tiembla mientras los caballos de los guardias se desbocan)

#### **Escena 5. Sus heridas nos han curado**

(Mientras la tierra tiembla, los soldados todavía golpean a Jesús con largos martillos. Un soldado va a hacerlo pero el temblor de tierra le hace arrojar el arma. Otro soldado le grita)

Soldado                *¡Cassius! ¡Aprisa!*

Cassius                *¡Está muerto!*

Soldado                (Pasándole su lanza) *¡Cerciórate!*

(Con su lanza atraviesa el costado de Cristo, por donde brota un gran chorro de sangre que empapa a Cassius, quien mirando sus manos manchadas cae de rodillas a los pies de la cruz)

#### **Escena 6. Resurrección**

(Todo en oscuridad desde el interior del sepulcro. La piedra de entrada se va abriendo. La cámara hace una panorámica siguiendo el rastro de luz a través de la cueva hasta descender hacia la sábana, la cual va perdiendo la forma del cuerpo que albergaba. La cámara retrocede y muestra el rostro de perfil de Jesús, sin ninguna herida)

(Encadenado con un plano más corto del rostro mirando al cielo. Después, cierra los ojos. Los vuelve a abrir. La música se convierte en una triunfal percusión. Jesús se levanta y avanza. Antes de desaparecer del encuadre queda un primer plano de su mano con los estigmas. Fundido en negro)

### **CUESTIONES DE ESCATOLOGÍA**

La película de Jesús de Mel Gibson, dada su repercusión pública, se ha transformado en una propuesta controvertida. Así, entre los críticos cinematográficos algunos han llegado a valorarla por su dramatismo impactante mientras que otros han visto las limitaciones de este héroe del sufrimiento. Mientras, en el mundo cristiano, la controversia cinematográfica se ha radicalizado en disparidad de sensibilidades en la fe. Resumiendo, por un

lado los partidarios de la teología del sufrimiento iluminada por la expiación y por otro los partidarios de una cristología entroncada en la propuesta del reino de Dios y en el acontecimiento de la resurrección.

Este debate no deja de tener cuestiones teológicas y de escatología que fijan nuestro interés.

## 1. El acontecimiento total de Jesucristo

La cuestión de fondo es la unidad íntima en la cristología entre vida, muerte y resurrección de Jesucristo. Y el problema es que una película centrada en el *via crucis* y la muerte plantea serios riesgos de parcialidad. Veamos hasta que punto Mel Gibson logra afrontarlos y resolverlos.

En cuanto a la vida de Jesús el guión hace un serio intento de reconstrucción histórica que se radicaliza en el uso del arameo, aunque otros elementos históricos han sido resituados en función de los elementos más tradicionales. Así desde el punto de vista de la crítica histórica algunos elementos son dudosos como el papel moderador de Poncio Pilatos y la sensibilidad de Claudia Procla, la presencia de la Verónica en el camino del Calvario, el seguimiento de María de todo el atroz itinerario, la relativización de las causas políticas de la condena frente a primacía de las causas religiosas. Aunque sin duda el director elige realizar prioritariamente una mirada de fe que limita claramente sus pretensiones de historiador.



Para resolver el entronque del proceso y muerte de Jesús con su vida el director se sirve de una serie de flash-backs en forma de recuerdos de Jesús o de los personajes cercanos para indicar como el sentido de su muerte se descubre desde la verdad de su vida. En esta dirección las miradas atrás nos permiten explicar el sentido de su entrega. Esta opción es adecuada para no aislar la pasión de la vida.

La elección de los temas resaltan el sentido del amor como clave del sacrificio de estamos presenciando. Así en “La pasión de Cristo” se descubre la clave de un sacrificio de amor desbordado. Sin embargo, la predicación, las relaciones y los signos del Reino quedan eclipsados en la concentración en la persona, asunto que desde la fe pascual es comprensible, pero que tiene el peligro de aislar el sacrificio de la pretensión de Jesucristo y después se inclina por una soterología demasiado individualista.

Mientras que el resultado de la relación entre vida y muerte es bastante satisfactorio a pesar de sus limitaciones, la relación entre muerte y resurrección es claramente insuficiente. La opción confundida y aevangélica de narrar cinematográficamente el momento de la resurrección no sólo es una tentación de efectos especiales sino, y sobre todo, es un error teológico, de penetración en un misterio que los propios evangelios ocultan. La sepultura vacía y sobre todo los relatos de apariciones son la clave. Cercenar este tema y desviarlo a lo

espectacular, tambores incluidos, es una limitación cristológica de calado. La teología no puede presentar la pasión olvidando que es una confesión cristiana de la totalidad del acontecimiento pascual. Ciertamente aquí, en “resurrección”, tanto Mel Gibson con sus asesores están suspendidos.

## **2. La cuestión de la representación de Jesucristo en el cine**

Dicho lo anterior, recordemos una cuestión, no menor. La Iglesia ha reconocido la importancia de las representaciones de Jesucristo, sin embargo su valor para la transmisión de la fe no deben hacernos olvidar los límites inherentes a toda representación artística de Jesucristo. Ninguna imagen cinematográfica puede de forma única y absoluta representar al Hijo de Dios. El rostro de Jesucristo supera cualquier intento de presentación cinematográfica

Así que las limitaciones de *La pasión* según Mel Gibson, por otra parte evidentes, no eliminan sus significativos valores. Aunque a la vez hemos de señalar la impresión que el ya extenso género de películas sobre Jesucristo no termina de satisfacer. Lo que hace pensar, que si tras tantos intentos en estos más de cien años y no tenemos la obra maestra, la mejor película es la que no se hizo y se vive y se celebra en la liturgia de la Iglesia. Con lo que a pesar de todo, y el deseo de tanto cinéfilos, Dreyer tuvo un acierto al no poder filmar su “Jesús de Nazareth”.

## **3. Una cuestión espinosa: la teología de la expiación**

Mel Gibson nos conduce a una cuestión difícil en la teología contemporánea. La teología de la cruz ha incomodado a una teología vuelta a la modernidad, a la cual le parecía que una exaltación del sufrimiento era una destrucción del hombre ante Dios. Así esta teología ha denunciado los excesos históricos de una teología de la expiación que se ha convertido en una piedad dolorista, en una soterología que supera la negatividad pero que no recrea la humanidad, y en la presentación de un Dios peligrosamente sádico.

Dicho esto, que es necesario, hay que recordar que una teología del sacrificio de expiación es indispensable para el cristianismo. La doctrina de la muerte y resurrección de Jesucristo “por nosotros” es esencial a la fe. Ciertamente que la “expiación” cristiana es una transformación del viejo concepto cultural de expiación. En el Hijo, Dios se hace víctima de reconciliación de la humanidad y suprime toda expiación cultural que no sea la propia y definitiva del Hijo, que nos ha salvado a través de la cruz, y más allá de la cruz en la resurrección.

La paradoja es que una teología que se ha centrado en la expiación ha terminado por desdibujar la totalidad de los cristiano y una teología que ha olvidado la expiación ha dejado sin sentido el sufrimiento y la disposición a la entrega.

En este sentido lo expiatorio de “la pasión de Cristo” es un recordatorio necesario. La misma “lagrima de Dios” introduce cinematográficamente un tema afortunadamente recuperado por la teología y el magisterio reciente como es el sufrimiento de Dios en la cruz de Cristo.

En la película también asistimos a un exceso de “sangre”. No olvidemos que en el sacrificio expiatorio la sangre se derramaba sobre el propiciatorio, y que probablemente éste es el sentido más justo del relato simbólico de la flagelación, como queda plásticamente significado en el gesto de la Madre y Magdalena limpiando las losas. Lo excesivo es propio del relato al que asistimos y corre paralelo al exceso de amor.

Pero una reducción perversa opera si se comprende que “sólo” y “exclusivamente” sus heridas nos han salvado y se eclipsa que únicamente salva el amor todopoderoso de Dios manifestado en la debilidad del Hijo desangrado por amor. Asunto, en principio, dado por supuesto pero frecuentemente olvidado. Y este es el riesgo por el que en momentos visual y simbólicamente se desliza Mel Gibson.

#### 4. La soterología: el poder de la mirada

Uno de los aspectos que hacen especialmente interesante la representación de Jesucristo de Mel Gibson es la clave soterológica. Y esto probablemente porque está es la principal interior del director, que en el fondo quiere ofrecer claves para el encuentro con Jesucristo.

A lo largo de la película hay una serie de personajes que son mirados por Jesús y al que cada cual responde a su manera y según su libertad frente esta mirada. Así Pedro responde con el llanto arrepentido, Judas con la perplejidad, Cireneo con la solidaridad indignada, Verónica con la compasión agradecida, Barrabás con una burla preocupada y hasta el servidor de Herodes en su reconocimiento humilde.



La película insiste en el mal que inflinge sufrimientos desmedidos sobre un inocente.

El que padece es una víctima del poder del mal que nace de las decisiones de los hombres. Los símbolos de un andrógino diablo, de la serpiente, del cuervo o de los niños enloquecidos tratan de mostrar la presencia en la historia del misterio de la iniquidad que somete a los hombres.

La mirada de Jesús es una respuesta al mal y ha de ser interpretado en la clave de la confesión de Jesús a su madre tras la dramática caída “Yo hago nuevas todas las cosas” (Ap. 21,5).

En ese sentido María concentra toda la acción salvadora del Hijo. Es el prototipo del discípulo que sigue hasta el final. Desde su maternidad vive en una sintonía especial con el Hijo hasta sentir su respiración bajo las losas. Limpia su sangre derramada y enrojece sus labios con ella, en una especial comunión eucarística. Para terminar mostrándonos al hijo muerto en la imagen de una piedad cinematográfica. María está ya salvada por su Hijo a la vez que

comparte, en lo humanamente posible, su pasión. Aquí las miradas son de una comunión íntima al que está llamado todo creyente.

## FUENTES

### Bibliografía

- BAUGH, LL., “La pienza del mistero: la Resurrección de Jesús en el cine” en *Consacrazione e Servizio*, año XLIX, 4 (2000), 48-59.
- -----, “La Pasión de Cristo de Mel Gibson: su lugar en el canon de películas sobre Jesús y su problemática teología de la expiación” en *Consacrazione e Servizio*, abril 2004, 40-58.
- -----, “La redención y el Misterio Pascual en el cine: Una larga tradición” en *Consacrazione e Servizio*, abril 2005, 27-39.
- BAUGH, L., BERTAGNA, G., ROYAL, R., *La pasión según Mel Gibson. Guía para la lectura de la película*, Milano 2004, 96 pp.
- BERETTA, R., « Un « centro » olvidado », en DALLA TORRE, P. y SINISCALCHI, C., *Cristo en el cine. Un canon cinematográfico*, Roma 2004, 165-167.
- DOLZ, M., “Un cine para meditar” en DALLA TORRE, P. y SINISCALCHI, C., *Cristo en el cine. Un canon cinematográfico*, Roma 2004, 169-171.
- EMMERICH, A.C., *La Pasión de Jesús desde las visiones de Anna Caterina Emmerich con postillos de Maria Valtorta*, Isola del Liri 2003, 641 pp.
- EQUIPO RESEÑA, *Cine para leer 2004 (enero-junio)*, Bilbao 2004, 143-145.
- FABIO, Z., *El cine de Mel Gibson*, Roma 2004, 190 pp.
- FUMAGALLI, “El Jesús de Mel Gibson” en DALLA TORRE, P. y SINISCALCHI, C., *Cristo en el cine. Un canon cinematográfico*, Roma 2004, 155-159.
- HITTINGER, R. y LEV, E., “The Passion: no será más el mismo Cristo”, en DALLA TORRE, P. y SINISCALCHI, C., *Cristo en el cine. Un canon cinematográfico*, Roma 2004, 173-180.
- SANNA, I., “La Pasión de Mel Gibson” en DALLA TORRE, P. y SINISCALCHI, C., *Cristo en el cine. Un canon cinematográfico*, Roma 2004, 181-186.
- SPADARO, A., “La pasión de Cristo de Mel Gibson” en DALLA TORRE, P. y SINISCALCHI, C., *Cristo en el cine. Un canon cinematográfico*, Roma 2004, 143-153.
- VV.AA. *Cine Fórum 2005*, Bilbao 2005, 257-265.
- ZACCURI, A., « Pasión femenina » en DALLA TORRE, P. y SINISCALCHI, C., *Cristo en el cine. Un canon cinematográfico*, Roma 2004, 161-163.

### Internet

- [www.imdb.com](http://www.imdb.com). Base de datos.
- [www.acec.glauco.it](http://www.acec.glauco.it) Valoración Conferencia Episcopal Italiana (Datafilm)
- [www.bloggermania.com](http://www.bloggermania.com) Crítica del Equipo Cine Fórum
- [www.conferenciaepiscopal.es/cine](http://www.conferenciaepiscopal.es/cine) Departamento Cine Conferencia Episcopal Española
- [www.usccb.org/movies](http://www.usccb.org/movies). Valoración Conferencia Episcopal USA