

Fieles en-redados Hacia la conformación de Redes digitales de Reconocimiento Religioso

Luis Ignacio Sierra Gutiérrez*

Resumen:

La revolución tecnológica de la información y la comunicación, sin duda alguna, sigue provocando grandes cambios en las interacciones sociales ciudadanas. La nueva racionalidad reticular brinda la posibilidad de conformar, desarrollar y fortalecer redes sociales y comunidades virtuales que facilitan la creación de nuevos espacios interactivos, nuevos colectivos sociales de promoción de ciudadanía que, de manera independiente o articulada, y desde distintos campos sociales y niveles de experiencia, articulan y dinamizan procesos de producción, circulación y apropiación de nuevos productos simbólicos que contribuyen poderosamente, no sólo, a generar nuevas fuentes de conocimiento sino, sobre todo, a fortalecer procesos de interacción ciudadana, donde se entrecruzan estratégicamente, entre otros campos, los medios, las religiosidades y los procesos socio culturales. En este contexto, las experiencias de religiosidad ciudadana encuentran, en el potencial generado por la red mundial, nuevas posibilidades de interacción y reconocimiento religioso, así como nuevas formas y espacios para compartir opciones plurales de fe y prácticas socio religiosas que llenan de sentido la existencia de los cibernautas. Este texto se divide en tres partes: primero: contextualiza críticamente el fenómeno mundial de las redes sociales; segundo: hace una aproximación a algunas experiencias de redes digitales de reconocimiento religioso desde América Latina; tercero: plantea algunos interrogantes que se derivan de dichas prácticas virtuales de índole religiosa

Palabras clave: Internet – Redes sociales – Redes digitales religiosas – Prácticas sociales – Interacción social – Reconocimiento.

"The faithful involved in the Net: Toward the creation of digital networks of Religious Recognition"

Abstract:

The technological revolution in information and communication, no doubt, is causing major changes in social interactions citizens. The new rationality reticular offers the possibility of forming, developing and strengthening social networks and virtual communities that facilitate the creation of new interactive spaces, new social groups to promote citizenship, independently or articulated, and from different social fields and levels of experience, articulate and invigorate production processes, circulation and appropriation of new products that contribute powerfully symbolic, not only to generate new sources of knowledge but, above all, to strengthen processes of citizens interaction where strategically intersect, among other fields, the media, religious and socio-cultural processes. In this context, the experiences of public religiosity, found in the potential generated by the global network, new possibilities of interaction and religious recognition, as well as new forms and spaces to share options plural religious faith and social practices that fill with meaning the existence of the net citizens. This text is divided into three parts: first, critically contextualizes the global phenomenon of social networks, second, an approximation to some experiences of religious recognition digital networks from Latin America, third, raises some questions arising from these religious practices virtual.

Key Words: Internet – Social networks – Religious digital networks – Social practices – Social Interaction – Recognition

“Podemos estar seguros de una cosa:
La suerte de la batalla se jugará en el campo de la comunicación,
y tendrá en cuenta la diversidad de medios tecnológicos.
En última instancia, esta batalla, la más antigua de la historia de la humanidad,
tiene como desafío, desde entonces, la liberación de nuestras mentes”.
Manuel Castells.

“Comprender a cibercultura contemporánea é impossível

* Profesor Titular PhD, Departamento de Comunicación, Facultad de Comunicación y Lenguaje, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, D.C., Colombia. Email: lisierra@javeriana.edu.co

sem uma compreensão global do fenómeno técnico. ...
A cada época da história da humanidade
corresponde uma cultura técnica particular”.
André Lemos.

¡Sed testigos de vuestra fe en el mundo digital!
Benedicto XVI

Introducción

Un balance apresurado del primer decenio del siglo XXI deja entrever cómo la emergencia de la Red mundial de información, Internet, viene transformando radicalmente la sociedad. Internet ha generado una verdadera ‘revolución cultural’¹, tal vez la mayor revolución de información, comunicación y expresión lograda hasta ahora, en el menor tiempo posible, con profunda repercusión en todos los órdenes sociales. Las *Tecnologías de Información y Comunicación (TIC’s)*, asociadas a la Red, están produciendo evidentes transformaciones en los más diversos e insólitos ámbitos de la vida humana. Al modificar en profundidad las costumbres culturales, Internet con la comunicación mediada por computador, ha desestabilizado el edificio social, desde la base de sus más simples y naturales interacciones y relaciones sociales hasta la generación, producción, difusión de información y conocimientos a escala global, con efectos imprevisibles a nivel de pluralismo y calidad de la información, al punto de algunos estudiosos llegar a proponer irónicamente dividir ahora la historia de la humanidad en aG y dG (antes de Google y después de Google), (A. Piscitelli, 2008), para señalar el tamaño de la reconfiguración actual de la cotidianidad socio cultural de los individuos.

Pese a todos los cuestionamientos que pesan sobre la problemática inclusión/exclusión en “la sociedad global de la información” (*‘digital divide’*), Internet ha desatado un efecto mediático ambiental de autonomía y “liberación de la palabra”, permitiendo a toda persona conectada la posibilidad de ejercer su derecho de libertad de expresión, mediante la producción, relativamente autónoma, de significados en la red. Ha generado la posibilidad de un trabajo cooperativo, colaborativo, de producción de significados de dimensiones aún insospechadas que se alza en resistencia ante las pretensiones hegemónicas, totalizantes, de acumulación competitiva de quienes se conocen como “*los señores del aire de la Telépolis y el Tercer Entorno*”². En tal sentido, es preciso reconocer que “la información y la comunicación han sido siempre vectores de poderes dominantes, de poderes alternativos, de resistencias y de cambios sociales” (Castells, 2010: 42). La *Telépolis* se constituye en una verdadera estructura social, con identidad, dinámica y empuje propio y, sobre todo, con una capacidad insospechada para generar nuevos tipos

¹ Ver: *Manière de voir*. Le Monde Diplomatique. *Internet, révolution culturelle*. Numéro 109, 2010. Bimestriel, Février-Mars. Paris. Castells, M. 2010. *Naissance des <<médias de masse individuels>>*. En: *Manière de voir*. Le Monde Diplomatique. Numéro 109, Bimestriel, Février-Mars. Paris, pp. 42 – 45.

² Expresión acuñada por Echeverría, Javier. 1999, en: “*Los señores del aire. Telépolis y el Tercer Entorno*”. Barcelona: Ediciones Destino. 492p.

de relaciones sociales que fomentan y propician un nuevo ambiente mediático: el de la 'cibercultura'³.

En ese nuevo contexto cibercultural, durante la última década, uno de los aportes de Internet con mayor resonancia en la estructura social lo constituye el suceso y multiplicación de las llamadas "redes sociales", o "redes digitales de comunicación". Según datos recientes, 940 millones de personas en todo el mundo están conectadas en este tipo de redes; entre las diez redes sociales más populares del 2010, están en orden de acogida y mayor número de usuarios: *YouTube, Facebook, Twitter, Yahoo News, Hi5, MySpace, Menéame, Metroflog, Badoo, Orkut*⁴. Claro, este no es el único y definitivo listado, porque cada país tiene sus propias redes preferenciales de mayor uso, por ejemplo, *Orkut* es muy popular en Brasil e India, *Tuenti* en España, *Hi5* en México y Centroamérica, en China la preferida es *Ozone*, sólo para mencionar algunas. Por ello, sólo aludimos a esos ejemplos, porque de hecho cabría mencionar muchas más redes, globales, locales, elitistas, populares, ciudadanas en plena ebullición (Fotolog, Flickr, LinkedIn, Xing, Plurk, InterNation, Mixi, LunaStorm, etc.) aparte de los *Blog*, las redes corporativas en Intranet y toda la vasta gama de "comunidades virtuales"⁵ que se conforman a diario en el espacio digital.

Las *redes sociales en la web* ejercen su principal impacto en las relaciones sociales contemporáneas y están estrechamente asociadas a las virtudes que ofrece el ciberespacio, tales como la pluriubicuidad, la simultaneidad, la tactilidad, la portabilidad, pero a la vez plantean relaciones paradójicas entre quienes lo habitan, reconfigurando sistemas, campos sociales, producción de conocimiento, modos de comunicación interpersonal originales y complejos, de tal forma que, rápidamente, han posibilitado nuevas formas de interacción y comunicación. Por eso, más allá de los factores estrictamente tecnológicos de interconexión, lo que realmente importa son las personas, históricamente situadas, que interactúan unas con otras intercambiando y produciendo nuevos sentidos y significados. "Las peculiaridades de la sociabilidad mediada por computador se instituyen en la intersección entre los aspectos humanos y los tecnológicos" (Fragoso, 2009: 13). Esas nuevas formas de sociabilidad en el espacio digital han sido capitalizadas, de manera original e innovadora, no sólo por los medios tradicionales de comunicación masiva: prensa, radio, televisión, que ya cuentan con versiones *networks en línea*, sino también por buen número de movimientos sociales, grupos, asociaciones, iglesias, empresas,

³ Expresión utilizada por: Lévy, Pierre. 2007, en: *Cibercultura: La cultura de la sociedad digital*. México: Anthropos Editorial. Ver también: Escobar, Arturo. 2005. *Bienvenidos a Cyberia. Notas para una antropología de la cibercultura*. En: *Revista de Estudios Sociales*, n° 22, diciembre, pp. 15-35.

⁴ Ver: <http://www.10puntos.com/redes-sociales-mas-populares/> Acceso: 15 de mayo de 2010.

⁵ El tema de las 'Redes sociales digitales' no obstante ser un tema relativamente novedoso, ya cuenta con una copiosa producción bibliográfica. Una pequeña muestra puede consultarse en: *Revista do Instituto Humanitas Unisinos – IHU on line*. São Leopoldo, RS, Brasil. "Twitter, Facebook, Myspace e Orkut – As redes sociais na web". N° 290 – Ano IX – 20.04. 2009. En: www.unisinos.br/ihu Ver también: Recuero, Raquel. 2009. *Redes sociais na Internet*. Porto Alegre: Sulina.

partidos, organizaciones e instituciones de toda índole. Se alcanza, de esa forma, una capacidad superior de organización social y política distinta de la que se venía manejando en el espacio social tradicional.

Nos encontramos entonces, al cabo de esta primera década del siglo XXI, insertos en la dinámica de una *'nueva racionalidad reticular'*, propiciada por la web, que brinda la posibilidad de conformar, desarrollar y fortalecer redes sociales y comunidades virtuales de interacción y significado social. El espacio electrónico, *'Tercer entorno'*, es un espacio privilegiado para la acción humana, para la expresión de sentimientos, sentidos, acciones y pasiones. Posibilita, ante todo, acciones humanas a distancia y en red (Echeverría, 2004). Facilita la creación de nuevos espacios interactivos, nuevos colectivos sociales de promoción de ciudadanía que, de manera independiente o articulada, y desde distintos campos sociales y niveles de experiencia, articulan y dinamizan procesos de producción, circulación y apropiación de nuevos productos simbólicos, nuevos sentidos y significados. Son procesos que contribuyen, no sólo a generar nuevas fuentes de conocimiento sino, sobre todo, a fortalecer procesos de interacción ciudadana donde se entrecruzan estratégicamente, entre otros campos sociales, los medios, la política, las religiosidades y los procesos socio culturales. "Internet es el tejido de nuestras vidas", dice Castells (2001: 15), por su capacidad para organizar todos los ámbitos de la actividad humana. Para Raquel Recuero (2009), especialista en el tema: "Internet sólo permitió una espacio más para la conversación, complejizando las conexiones sociales. Sitios de redes sociales proporcionaron un espacio donde es posible 'mostrar' las conexiones sociales, creando nuevos valores y nuevas formas de reputación"⁶.

En ese panorama cibercultural, el propósito central de esta presentación, es mostrar cómo el campo religioso, al igual que otros campos sociales, como el político por ejemplo, hace parte de las transformaciones estratégicas de la experiencia sociocultural contemporánea originadas en el espacio digital. Se busca con ello destacar las experiencias de religiosidad ciudadana que encuentran, en el potencial generado por la Internet, nuevas posibilidades de interacción y reconocimiento religioso, así como nuevas formas y espacios de diálogo interreligioso para compartir opciones plurales de fe y prácticas socio religiosas que llenan de sentido la existencia de los cibernautas. En una palabra, nuevos modos, esta vez digitales, de vivir la religiosidad.

Este texto pretende acercarse, someramente, a dicho fenómeno en tres partes consecutivas: primero: contextualiza críticamente el fenómeno mundial de las redes sociales digitales; segundo: hace una aproximación a algunas experiencias de redes digitales de reconocimiento religioso desde América Latina; tercero: plantea algunos interrogantes que se derivan de dichas prácticas virtuales asociativas.

⁶ Recuero, Raquel. 2009. *O suporte da Internet mudou o processo social*. Entrevista en: Revista do Instituto Humanitas Unisinos – IHU on line. São Leopoldo, RS, Brasil. "Twitter, Facebook, Myspace e Orkut – As redes sociais na web". N° 290 – Ano IX – 20.04. 2009, pp. 18-19. En: www.unisinos.br/ihu

1. En-redados en el ciberespacio

No es nada nuevo afirmar que el ser humano desde sus más remotos orígenes se ha caracterizado por tender lazos y puentes sociales, lo lleva inscrito en su misma naturaleza. En los albores del siglo XXI, esa necesidad natural se ha visto profundamente modificada, fortalecida e impulsada por mediaciones tecnológicas electrónicas que, entendidas casi como condición de posibilidad de sociabilidad, relación y vínculo social del individuo, lo han llevado a desarrollar una de sus grandes preocupaciones actuales la de 'estar conectados a la red de Internet' (De la Peña, 2009). Ahora, las más ancestrales relaciones humanas se han trasladado, de alguna forma, a Internet. No obstante ser formas muy antiguas de la actividad humana, desde las redes de transporte, redes eléctricas, redes sanitarias, redes educativas, etc., la fuerza arrolladora de las innovaciones tecnológicas del presente al convertirlas en redes de información, impulsadas por Internet, las ha colocado en el epicentro neurálgico de la estructura social contemporánea. La realidad actual es que nos encontramos - *en-redados en el ciberespacio* -, en medio de múltiples posibilidades de contactos, enlaces, hipervínculos e interacciones sociales.

Pero, ¿cómo saber qué tipos de dinámicas pueden influenciar las redes sociales en el ciberespacio...? ¿Cómo se constituyen las conexiones entre los diversos actores de la red...? En tal sentido, creemos que una contextualización de las redes sociales en la web, más que una cronología, relativamente muy reciente, de su evolución tecnológica, requiere de un acercamiento crítico a la noción misma de "red" y nos puede ayudar a comprender sus distintas implicaciones. A ese respecto, son varios los investigadores (Castells, Lévy, Musso, Rheingold, Fuchs, Scolari, Echeverría, Sibilia, Recuero, Lemos, Josgrilberg entre otros) que han teorizado en torno a dicho concepto, pero que por razones obvias no podremos abordarlos todos aquí.

Para Manuel Castells (1999, 2001, 2009) éste ha sido uno de sus temas favoritos, al cual le ha dedicado sus últimos libros. Para este reconocido autor "una red es un conjunto de nodos interconectados" (Castells, 2001: 15), queriendo significar con ello que aunque son formas muy antiguas de asociación y actividad humana, sin embargo, en la actualidad cobran nueva vida, gracias al impulso que les ha dado Internet convirtiéndolas en poderosas redes de información, permiten la comunicación de muchos a muchos a escala global y en tiempo escogido. "Internet se convirtió en una palanca de transición hacia una nueva forma de sociedad: *la sociedad red* [...] hemos entrado en un nuevo mundo de comunicación: la Galaxia Internet". Internet es básicamente una red de comunicación global, producto de la acción humana, en continua evolución (Castells, 2001: 16, 21). Es pues, el nuevo paradigma de tecnologías de información y comunicación el que nos permite hablar de la '*sociedad red*', dándole Castells, tal vez, más énfasis a la lógica de los enlaces que hacen las redes que a la lógica misma de los intereses sociales expresados en las redes, es decir, sin destacar suficientemente los sentidos de intersubjetividad, las luchas por el reconocimiento de las diferencias, y la fuerza misma de la comunicación (diálogo y razón comunicativa) que atraviesa y constituye a la red, y que llevaría tal vez a afirmar mejor: *La Comunicación: la Red* (Hoyos, 2009).

Por su parte, cabe destacar también la perspectiva adoptada por Pierre Musso (2001) en su trabajo “*Génesis y crítica de la noción de red*”⁷, la cual está orientada a mostrar la historia del desarrollo del concepto de red. Musso parte de lo que hoy significa la red y luego desarrolla la historia del concepto. Constata inicialmente que: “la noción de ‘red’ es omnipresente, incluso omnipotente. Ha tomado el lugar de nociones antes dominantes, como la de sistema o la de estructura”. Y en segundo término, “la historia de la red está ligada siempre a una doble referencia: el organismo y la técnica, ambos funcionan a la vez. Es por eso que el concepto se elabora con y contra las imágenes del cuerpo y de la técnica”⁸ (Hoyos, 2009). Construye una historia del concepto de red en tres etapas:

a) *La bio-metafísica de la red*, considerada como la técnica del tejido: en la mitología griega ya residía la idea de red, a través del imaginario del tejido y del laberinto. La medicina de Hipócrates la asocia directamente a la metáfora del organismo; de modo particular, con la metáfora galénica del ‘cerebro-red’ (*rete mirabili*) que va a prevalecer durante siglos hasta Descartes que la reasume en su *Tratado del hombre*, luego con Saint Simon, Spencer y la primera cibernética hasta los autores contemporáneos. Al ser asociadas las redes al organismo humano, sirven analógicamente para caracterizar las actividades del conocimiento humano.

b) *La bio-política de la red*, considera la red como técnica autorregulada. En el tránsito de los siglos XVIII-XIX, se libera la noción de su concepción orgánica, y se consolida en su concepción instrumental. Destaca allí cuatro momentos significativos: Primero, la ambivalencia denunciada por Diderot: una red puede ser control o circulación; segundo, la centralidad del *panóptico*, criticada por Foucault, y la circulación permanente que analiza Deleuze; tercer momento, la posibilidad de matematización de la red, a raíz del planteamiento sobre cristalografía de René-Just Hauy (1743-1822), como una formalización del orden reticular⁹, como preludio para la formación del concepto de red y su objetivación como matriz técnica para las redes de ferrocarriles, telégrafos. Cuarto momento: aplicación del concepto de red al ámbito de lo social, a partir de los planteamientos de Claude-Henri de Saint Simon (1760-1825), quien hace la transición al concepto moderno de red y fusiona todo en una comunión generalizada de la humanidad en una especie de iglesia de la “asociación de hermanos” gracias a la comunicación¹⁰. Se realiza una metaforización total de la red en función de una utopía social o ideología, como parece proclamarlo Infantin: “¡hemos enlazado el globo con nuestras redes de ferrocarriles, de oro, de plata, de electricidad! Expandid, propagad, mediante esas nuevas vías, de las cuales sois en parte los creadores y los amos, el espíritu de Dios, la educación del género humano”¹¹.

⁷ Ver: Musso, Pierre, 2001. *Génèse et critique de la notion de réseau*. Pp. 194 – 217. En: Parrochia, Daniel, sous la direction de. 2001. *Penser les Réseaux*. Seyssel. Éditions Champ Vallon. Traducción al español de: Jorge Márquez Valderrama, Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín.

⁸ Musso, *op.cit.*, p. 1 (194-195).

⁹ Citado por Musso, *op. cit.*, p. 8 (202-203).

¹⁰ *Ibid.*, pp. 8-9 (204).

¹¹ Citado por Musso, *ibid.*, p. 12 (207-208).

c) *La bio-ecología de la red*, que considera la red como técnica auto organizada. Con la irrupción del computador se comienza a hablar de ‘redes inteligentes’, ‘sociedades inteligentes’, con un sentido instrumental de ‘ingeniería social’, a partir de la relación que establece George Canghulhem entre cerebro y computador¹². En 1996 el ingeniero Michel Feneuyrol, predice para el siglo XXI el triunfo de la red organismo: “las redes son seres vivos que disponen de numerosos órganos funcionales (transmisión, conmutación, acceso) poniendo en obra tecnologías que han conocido y van a conocer numerosas mutaciones”¹³. Llegados a este punto se fusiona aquí todo el optimismo antes manifestado por Castells, donde sólo cabe el establecimiento “de la fraternidad mundial de las comunidades virtuales. Libertad, igualdad y fraternidad: se vería por fin realizada la utopía social, gracias a la utopía técnica reticular”¹⁴.

Musso indica finalmente cómo la noción de red estalla en pedazos debido a su vulgarización y comercialización: “el concepto devaluado en pensamiento se ha sobreestimado en metáforas. Las imágenes se han vuelto invasoras”¹⁵. Interpreta Musso la red como “una verdadera cuadrícula”¹⁶, que se presenta de dos maneras: De un lado, como - *modo de razonamiento* -: es un concepto “una estructura de interconexión inestable, compuesta de elementos en interacción, y cuya variabilidad obedece a alguna regla de funcionamiento”¹⁷, pero también es una ‘*tecnología del espíritu*’, especie de comodín ideológico que recubre niveles mezclados de significaciones¹⁸. De otro lado, como - *modo de administración* - del espacio-tiempo: es matriz técnica: “la red de comunicación añade al espacio-tiempo físico un espacio ampliado y un tiempo reducido”¹⁹, pero también es un ‘*saco de metáforas*’, en cuanto “la red permite oponer una forma general a la pirámide o al árbol, lineales y jerarquizados, pero impide caer en el caos y en el desorden”²⁰.

Musso termina su recorrido agregando, paradójicamente, su propio sentido metafórico al caracterizar la red como “como la catedral contemporánea del futuro tecnológico [...] No señala “el más allá, sino el futuro terrestre prometido que se desarrolla sin límites, en redes de redes y meta redes”. Concluye críticamente afirmando: “la red se convirtió en el fin y el medio para pensar y realizar la transformación social, incluso las revoluciones de nuestro tiempo. El imaginario de la red es una simple ideología, es decir una manera de ahorrarse las utopías de la transformación social. Mientras que Saint-Simon forjó ese concepto para pensar el cambio social, el concepto se convirtió en un medio para dejar de

¹² Citado por Musso, *ibid.*, p. 13 (209).

¹³ Citado por Musso, *ibid.*, p. 13 (210).

¹⁴ *Ibid.*, p. 14 (211).

¹⁵ Musso, *ibid.*, p. 15 (212).

¹⁶ *Ibid.*, p. 15 (212).

¹⁷ *Ibid.*, p. 16 (214).

¹⁸ *Ibid.*, p. 17 (214-215).

¹⁹ *Ibid.*, p. 17 (215).

²⁰ *Ibid.*, p. 18 (216).

pensar en ese cambio. Eso es lo propio de la fetichización de los conceptos. La red pasó del estado de precepto al de concepto antes de imponérsenos como precepto”²¹.

Desde otro enfoque, Christian Fuchs (2008)²² plantea la relación *Internet y sociedad* como un tema emergente de investigación que se impone con mucha fuerza. La relación entre *Internet y sociedad* sólo puede ser entendida como un proceso de desarrollo dialéctico, es decir, como proceso dinámico de unidad en la diversidad, el cual permite escapar a cualquier visión polarizada, sea de determinismo tecnológico o de sólo constructivismo social (Fuchs, 2008: 3, 4). Se trata ante todo de identificar los riesgos y oportunidades que afrontan los problemas sociales en el contexto de Internet y sociedad, y asumirlos como sistemas de fuerzas antagónicas con potenciales suficientes sea para la cooperación y participación democrática, o para la competición y alienación inmanentes al individualismo capitalista. La red de Internet es entendida, por Fuchs, como un *sistema dinámico tecno-social global* (Fuchs, 2008: 121-139). Su característica esencial y prototípica es la ser de ser un *sistema-red auto-organizado*, basado en una estructura tecnológica descentralizada, donde actores humanos constantemente recrean el conocimiento global, producen y consumen nuevos contenidos informativos, nuevos significados sociales, en redes interconectadas de computadores. Aquí el conocimiento objetivo emerge de la cooperación de actores humanos (la *‘inteligencia colectiva’* de Pierre Lévy), dentro de la dinámica de una estructura tecnológica.

Específicamente, la *Red mundial de Internet* (WWW), la Web en su primera fase de desarrollo, *Web 1.0*, estuvo dominada por la emergencia de enlaces e hipervínculos textuales, generación de sitios, páginas Web, buscadores, con un lenguaje específico (HTML) para procesar información. “La *Web 1.0* fue predominantemente un sistema de cognición”, como una herramienta para el pensamiento. Pero la red no se quedó allí, fue evolucionando sucesivamente con el cambio de milenio y alrededor del 2000 aparecieron nuevas plataformas, tales como: MySpace, YouTube, Facebook, Wikipedia, Friendster, etc., dando origen a la *Web 2.0*, con características predominantes de interacción social y comunicación, entendida como medio privilegiado para la comunicación humana; al poco tiempo, a partir de 2005, se abre espacio para la *Web 3.0*, donde prevalece básicamente la cooperación y la convergencia de diversos sistemas y medios, como redes tecnológicas digitales que soportan la cooperación humana (Fuchs, 2008: 123-125). El autor subraya que todo software es social, en el sentido que es un producto de actores, procesos y hechos sociales. En esa perspectiva Fuchs entiende que las plataformas de redes sociales (*Web 2.0*) están focalizadas sobre la comunicación *en línea* y tienen todo el potencial para albergar comunidades virtuales de cooperación y entendimiento social alrededor de una causa.

²¹ *Ibid.*, p. 19 (217).

²² Fuchs, Christian. 2008. *Internet and Society. Social Theory in the Information Age*. London, New York: Routledge. 398p.

La cibercultura, según Fuchs, es un sistema dialéctico auto organizado que implica la lucha entre dos fuerzas antagónicas: la de una cibercultura cooperativa de socialización y la de una cibercultura competitiva de alienación, fragmentación y aislamiento, cada una de ellas reflejando sus valores propios. En el sistema de la cibercultura, identidades, estilos de vida, comunidades, redes sociales, sentidos y valores se definen y redefinen permanentemente, se producen y son producidos *on line*. Dentro de ese particular enfoque, Fuchs ubica la noción de '*comunidades virtuales*' ('*virtual communities*'), como subsistemas del sistema cibercultura. Dependiendo del grado de comunitariedad existente identifica tres niveles de comunidad virtual: Nivel 1: una comunidad virtual basada en una infraestructura tecnológica común de comunicación mediada por computador, bajo estándares comunes de hardware y software donde prevalece la información tecnológica. Nivel 2: una comunidad de comunicación mediada por computador, prevalece la comunicación, es donde se establece el nivel social de la comunidad con reglas de interacción para compartir tópicos e intereses *on line* con otros. Nivel 3: donde puede emerger la comunidad virtual de cooperación, aprecio y sentimientos de cercanía, sentidos de pertenencia, identidades compartidas y valores comunes. Obviamente, no todas las comunidades virtuales son espacios de armonía e igualdad, ni alcanzan este nivel, por el contrario, muchas de ella prevalecen como espacios sociales de antagonismo, competitividad y diferencia, a través de lucha de intereses de sentido (Fuchs, 2008: 300-334). Las redes sociales en la web, aunque aparentan perfecta horizontalidad, sin embargo, están constituidas por jerarquías y verticalidades, juegos simbólicos de poder. El dinamismo y la complejidad de las redes sociales en la web son decisivos para percibir la verticalidad a partir del reconocimiento de las diferentes conexiones establecidas por los participantes de esos sistemas (Fragoso, 2009: 14).

Concluye Fuchs, que la red de Internet es un poderoso instrumento y vehículo de flujos de información que se realizan a través de procesos dinámicos de cognición, comunicación y cooperación (Fuchs, 2008: 130). De esa forma, para Fuchs, la red de Internet no es simplemente una red tecnológica de computadores interconectados, es sobre todo un sistema dinámico tecno-social, donde emergen dinámicamente nuevos potenciales de comunicación y cooperación. "Si la cooperación es la esencia de la sociedad, entonces una verdadera sociedad humana es una sociedad cooperativa" (Fuchs, 2008: 349).

Finalmente, nos apoyamos en el interesante estudio de Recuero (2009): "*Redes sociales na Internet*". Según la autora, la llegada de la comunicación mediada por computador a través de la web, ha modificado profundamente las formas de organización, identidad, conversación y movilización social. Amplificó la posibilidad de conexión y permitió que se creasen las redes sociales como espacios privilegiados de expresión e interacción entre las personas. Constata que el matemático Leonard Euler (1736) fue el primero en utilizar la metáfora de la red en el contexto científico, al escribir un artículo sobre el enigma de los *Puentes de Königsberg*, formulando la *Teoría de los grafos* (conexiones), que sería luego aplicado en ciencias sociales para percibir los grupos de individuos conectados como red social (Recuero, 2009:19).

Para Recuero, la posibilidad de expresión y sociabilización a través de las herramientas que proporciona la comunicación mediada por computador, permitió que actores sociales pudiesen construirse, interactuar y comunicarse en red con otros actores sociales. Así, “una red social es definida como un conjunto de dos elementos: - *actores* - (personas, instituciones o grupos) que son los nodos de la red, y sus - *conexiones* - (interacciones o lazos sociales)” (Recuero, 2009:24-55). De esa forma es posible estudiar y analizar (Döring, Lemos, Sibilia) cómo surgen, se constituyen y organizan esas estructuras sociales en las que se generan flujos de informaciones e intercambios sociales de sentidos diversos.

En cuanto a los *actores*: son el primer elemento de una red social en la web. Son en concreto las personas que están envueltas en la red, que actúan a través de la interacción y constitución de lazos sociales. Los actores no son discernibles inmediatamente, muchas veces hay que trabajar con representaciones de dichos actores o con construcciones identitarias (perfiles) del ciberespacio (sea en un weblog, fotolog, twitter o un perfil en Orkut). Los actores se representan en esos espacios de interacción y ‘lugares de habla’ para expresar narrativamente elementos de su personalidad o su individualidad en Internet, respondiendo a lo que Sibilia (2003) llama “*imperativo de visibilidad*”²³, es necesario “ser visto” para existir en el ciberespacio, constituirse en parte de esa sociedad en red y apropiándose de su “yo” ahí, como un *imperativo para la sociabilidad* mediada por el computador. Se trata entonces de destacar el carácter personal de la expresión en el ciberespacio. “La posibilidad de alcanzar una gran visibilidad impacta los sentidos de lo público y de lo privado en una diversidad de maneras” (Fragoso, 2009: 14). Los actores se representan igualmente a través de enlaces (link) o por sus perfiles, como el caso de Orkut, que facilitan contactos con otros actores. Se trata de construcciones plurales de un sujeto, presentando múltiples facetas de su identidad (Sierra, 2009).

En cuanto a las *conexiones*: en la red corresponden a los lazos sociales, que, a su turno, son conformados a través de la interacción social entre los actores. De esa forma, son en realidad las conexiones el verdadero foco de estudios de las redes sociales, pues es su variabilidad la que altera la estructura de esos grupos. Los elementos constitutivos de la conexión, según Recuero, son tres: *la interacción, las relaciones y los lazos sociales*. Pero, ¿cómo comprender la *interacción social* en el ciberespacio? Esta se da a través de factores diferenciales como: el primero, los actores no se dan inmediatamente a conocer; el segundo, la influencia de las posibilidades de comunicación de las herramientas utilizadas por los actores de forma sincrónica o asincrónica; un tercero, por el tipo de relaciones que mantienen los actores; un cuarto factor, es su capacidad de migración a diversas plataformas; finalmente, porque genera o mantiene relaciones complejas y de tipos de valores que a su vez generan lazos sociales más durables. En cuanto a las *relaciones*: son consideradas como la unidad básica de análisis en una red social. La relación cubre una gran cantidad de interacciones que pueden verse alteradas por el distanciamiento entre las personas envueltas en ella, proporcionando mayor libertad y facilidad para el anonimato. A partir de la intensificación de las relaciones sociales,

²³ Citado por Recuero (2009), p. 27.

mediadas por computador, se construyen los *lazos sociales*: el lazo social es la conexión efectiva entre los actores envueltos en las interacciones. Los lazos, a su vez, pueden ser constituidos como: *relacionales – de interacción – de asociación – o de pertenencia*. Esta última refiere igualmente a la apropiación y reconocimiento. Pero en sentido estricto todo lazo es relacional, vinculativo, porque está constituido por elementos de interacción y de capital social (Recuero, 2009: 35-44). La autora concluye que las redes sociales en Internet no son estáticas, se modifican con el tiempo; las redes son dinámicas y están en constante transformación, dados los factores de cooperación, competición o conflicto, agregación que emergen de la apropiación de las herramientas y de las interacciones entre los actores sociales (Recuero, 2009: 79, 91).

No disponemos aquí de espacio suficiente para profundizar en el fenómeno de las redes, esperamos que esta breve contextualización haya permitido entender mejor la formación de las redes sociales en la web con todas sus posibilidades, implicaciones y desafíos. El fenómeno arrollador de las redes sociales digitales pone en evidencia el valor de la interacción social, del sentido y simbolizatividad humanas, provocando cada vez mayor creatividad, innovación, colaboración alrededor del planeta. “Conversar es una buena idea porque, en general, no ignoramos lo mismo” (De la Peña, 2009: 7).

Es preciso, entonces, “*pensar las redes*” en todas sus implicaciones (Parrochia, 2001), pero más desde una perspectiva colaborativa que desde una perjudicial competitividad en el campo social. Lo cual significa asumirlas en sus diferentes niveles implicativos desde el nivel básico de *–reconocimiento–*, con acciones destinadas a reconocer que el otro existe, que promueve valores de aceptación; sobre lo cual se construye el siguiente nivel *de –conocimiento–* de lo que el otro es o hace, subrayando el valor del interés por el otro; pasando al nivel de *–colaboración–*, donde se está dispuesto a prestar ayuda, promoviendo valores de reciprocidad; alcanzando luego el nivel de *–cooperación–*, donde se comparten actividades y recursos con valores de solidaridad; para finalmente, llegar al nivel de *–asociación–*, que permite compartir objetivos y proyectos, bajo valores de confianza mutua. Todo bajo la dinámica de un modelo eminentemente comunicativo y dialogal (Hoyos, 2009: 28). Pensar las redes conlleva una reflexión crítica sobre sus alcances y limitaciones, según los contextos socio geográficos y culturales.

2. Redes digitales de Reconocimiento Religioso

En continuidad con lo anterior, el campo religioso, al igual que muchos otros campos de la actividad humana, como dijimos antes, se ha venido transformando al ritmo de los avances tecnológicos de los últimos diez años. El ‘*ambiente de mediatización*’ ha facilitado que el uso de Internet, como dispositivo tecnológico, sirva para establecer, a nivel de instituciones religiosas, una nueva lógica de interrelaciones para divulgar el mensaje religioso (Gomes, 2010).

¡Llegó la hora de la religión en la era digital! El templo ya no es el espacio único donde los fieles se reúnen y comparten su fe. La televisión y sobre todo, Internet es ahora el nuevo – *templo virtual* - que congrega, convoca, asocia a multitudes en el ciberespacio para visibilizar su fe e inquietudes religiosas de toda índole; bien puede decirse que ahora los fieles andan en-redados! Se trata, entonces, de la globalización del mensaje y la experiencia religiosa, en simultaneidad con los distintos acontecimientos de la vida diaria. La fe religiosa en Internet se ha convertido en '*fe virtual*' de donde emanan toda clase de discursos, prácticas y experiencias religiosas virtuales, que van desde la más pura ortodoxia hasta los más refinados esoterismos.

Los internautas, al igual que lo hacen con movimientos políticos y asociaciones ciudadanas o culturales, están agrupándose, a modo de *ciberfieles* o *fieles en-redados*, en torno a distintas *redes religiosas digitales*. Para los más fanáticos se trata de un intento por evangelizar la Red, algunos desde posturas fundamentalistas o sincretistas; para otros moderados se trata del desafío de evangelizar - en - y - a través de - la red, aprovechando su valioso potencial; para otros se trata, simplemente, de encontrar alguien - en línea - con quien reconocerse para compartir su experiencia religiosa, sus vivencias y testimonio de fe.

Las posibilidades interactivas que brinda la *Web 2.0* permiten que el fenómeno religioso adquiera las proporciones de un nuevo horizonte por descubrir y trabajar por parte del creyente. Al ampliarse y visibilizarse mejor el panorama religioso a través de Internet, el horizonte para el creyente se ha reconfigurado con nuevas ofertas y posibilidades. La producción e intercambio de información y contenido simbólico referido a lo religioso-espiritual se encuentra ya disponible en abundancia y amplia variedad en la red (Sierra, 2001). Desde esas nuevas experiencias del fenómeno religioso surgen varios interrogantes que dan motivos para pensar: ¿de qué tipo de religiosidad se trata en la red?, ¿qué busca la gente al acercarse a sitios web de religiosidad o de experiencias espirituales virtuales?, ¿qué impacto tienen esas prácticas para la vivencia real religiosa de la gente?, ¿cómo se configura lo simbólico religioso en la red?, ¿cómo visibilizar auténticamente a Dios, la religiosidad, la espiritualidad en el marco de las nuevas tecnologías globalizadoras?, ¿qué implicaciones comunicativas tiene esta nueva práctica cultural? o, el interrogante clave planteado por Michel de Certeau: ¿qué papel juegan en los procesos de elaboración de las creencias colectivas las nuevas tecnologías culturales?. Se trata de resolver el enigma de ¿cómo se construye la creencia en nuestras sociedades, sobre qué bases se producen sistemas de credibilidad entre los grupos sociales? (Certeau, 1994). Interrogantes estos que desbordan nuestras posibilidades en este espacio y darían lugar para una o varias investigaciones. En todo caso, nuevos modos de ver, sentir, participar, percibir y visibilizar lo religioso a través de la Internet, con inmensas posibilidades pero, a la vez, con múltiples limitaciones y cuestionamientos para el creyente.

De acuerdo con el estudio de Beltrán Cely (2004), en América Latina y en Colombia, especialmente en las tres últimas décadas, se ha dado un cambio religioso que algunos autores llaman "*mutación religiosa*" (Bastian, 1997); grandes multitudes han abandonado

los caminos de la tradicional Iglesia Católica optando por nuevos cultos y creencias. Muchos de estos nuevos grupos reúnen actualmente grandes multitudes y se han convertido en verdaderos emporios de la fe, incursionando en diversos campos como el de la política y los medios masivos de comunicación, últimamente de modo particular en Internet, convirtiendo a su vez al campo religioso en un mercado e industria que mueve importantes sumas de dinero. Esta *mutación religiosa* constituye un cambio cultural cuyas dimensiones y alcances son de gran interés para el científico social (Beltrán Cely, 2004).

Son innumerables los factores que han contribuido al '*revival*' y diversificación religiosa en América Latina en general, a través de la los medios masivos de comunicación y la red de Internet, especialmente, los pentecostalismos y movimientos carismáticos, como expresión dominante en el campo religioso latinoamericano (Beltrán Cely, 2004). Como factores más destacados se mencionan: la globalización religiosa y el avance misionero internacional; la urbanización y modernización; la incertidumbre social generalizada; los vacíos religiosos dejados por la Iglesia Católica; la búsqueda de identidad y sentido; el proselitismo agresivo; la mayor participación de los laicos; el sentido de comunidad; y agregaríamos, las posibilidades que ofrece la Web 2.0 de creación o afiliación a innumerables redes sociales religiosas, a nivel global o local. En el caso de la Iglesia Católica, el mismo Papa Benedicto XVI hizo su primer acercamiento a lo que alguien llamó "*Iglesia 2.0*", creando un canal propio en YouTube, y distintas aplicaciones para iPhone, Facebook (Ver: <http://www.pope2you.net>).

No importa cuál sea tu fe, seguro que la encuentras en Internet y si quieres fabricarte una, lo encontrarás igual de fácil: Cristianismo, islamismo, taoísmo, rastafarianismo, hinduismo, espiritismo, religiones paganas europeas, prácticas indígenas, ritos de los indios norteamericanos...etc. Entrar en la Web es entrar en un mercado donde, junto a otras mercancías, se ofrece lo que hoy genéricamente se denomina *espiritualidad*. Y esa espiritualidad, las más de las veces, se sustenta en un acercamiento puramente psicológico, emocional, hoy muy en boga, para convertirse en un recurso casi terapéutico que solamente busca confortar al ser humano, a través de diferentes tipos de prácticas. Algunas de estas nuevas prácticas se caracterizan por su: secularismo virtual – relativismo on line – sincretismo digital – libertad digital.

Las religiones, los grupos sociales, las plataformas políticas, todos aparecen en la red ofreciendo su mercancía, muchas veces sin preocuparse por la verdad o el bien de su "producto", sino movidos por el proselitismo o por el simple beneficio económico. Cada vez es más fuerte la tendencia para participar en comunidades virtuales de índole religiosa. En opinión del investigador brasilero, Leonildo Silveira Campos (2009): la presencia de grupos religiosos – tanto de las religiones cristianas como de los llamados nuevos movimientos religiosos de origen no-cristiano, y hasta hinduista e islámicos – encontró en la Internet, un espacio virtual apropiado, no sólo para la divulgación, sino para una reformulación de los modos de creencia. En opinión de Silveira, las fronteras de la comunidad se ampliaron y se volvieron porosas, ante un proceso de alteraciones profundas en las relaciones personales y en la interacción cara-a-cara. El eje: *templo* –

sacerdote - fiel se dislocó sustancialmente hacia la figura del '*predicador mediático*'-*la pantalla - site web - tele/ciberfiel*'. Internet se convirtió en una de las formas más populares de conexión entre los encargados del 'ministerio de la música', o de 'la alabanza', a nivel local, con grandes productores de música y canciones religiosas, toda una industria cultural religiosa que tiene sus propios artistas, 'vedettes', padres cantores, animadores televisivos ('show-priest'), dirigiendo un espectáculo y fungiendo como "nuevos intermediarios culturales". Devotos que buscan consejos *on line*, rabinos que dan clases vía YouTube, versos del Corán que circulan por Facebook, son algunos ejemplos de esta tendencia. En Estados Unidos, pululan este tipo de experiencias, por ejemplo: *Campus Interactivo Tangle* (www.tangle.com), red social norteamericana donde participan grupos de fieles, iglesias y ministros que comparten videos, música y discusiones sobre la Biblia. Con secciones para que cada usuario publique su oración, con ranking para los personajes preferidos de la Biblia, y el *top five* de rock, gospel, rap y hip hop cristianos.

Cabe anotar que la mayoría de estas redes religiosas digitales suelen compartir una serie de características: en todas ellas hay unas **-reglas de comportamiento-** que no se pueden quebrantar. Por ejemplo, no se puede insultar o hacer comentarios obscenos. Las reglas son bastante rígidas y muy poco permisivas, y hay monitores encargados de velar porque se cumplan. En contraposición con la libertad total de otros sitios como *MySpace*, algunas de estas redes religiosas digitales parecen muy restrictivas; incluso hasta el punto de que podrían espantar a los adolescentes y a la audiencia más joven que casi siempre acude a estos sitios buscando diversión y ambientes más flexibles. Sin embargo, es esta característica de control lo que está haciendo que estos *sites* religiosos estén creciendo en número y ganando adeptos, al menos en Estados Unidos. Para muchos de sus miembros, el atractivo de estas comunidades es que suponen una especie de **anti-MySpace**, una red social que no gusta demasiado en estos entornos, ya que la perciben como un lugar viciado, donde la mayoría de la gente habla de sexo y donde no existen los límites ni hay control de ningún tipo.

En opinión del profesor e investigador brasileiro Pedro Gilberto Gomes (2010), muchas instituciones religiosas todavía ven la Internet como un 'dispositivo tecnológico', que aprovechan para establecer un nuevo tipo de relaciones, 'modernizarse', en vez de utilizar la red sólo como medio para divulgar su mensaje. Las actividades que antigua-mente se realizaban en el templo, hoy ya se encuentran disponibles en Internet: lecturas dominicales, velas virtuales, campanas, imágenes de santos animadas, músicas interactivas, etc. Al utilizar Internet sólo como un medio para conquistar y alcanzar más fieles, muchas instituciones no están reflexionando sobre el tipo de espiritualidad que se genera a partir de ese proceso. En opinión de Gomes, "el simple hecho de la persona relacionarse *vía portal*, ya está creando una forma de espiritualidad o una forma de ver la religión diferente. Y eso es lo que debe ser cuestionado" (Gomes, 2010).

A modo de breve ilustración hacemos referencia tan sólo a cuatro experiencias de redes religiosas *on-line*, donde sus miembros - *ciberfieles* - intercambian su fe y sentido

religioso. Es la vivencia de la fe basada en redes digitales de reconocimiento religioso en la cibercultura.

GODKUT: <http://godkut.com/> (God based Social Networking)

Conocida también como el *Orkut cristiano*, el nombre de esta red, es una parodia de la famosa Orkut, con gran acogida en Brasil y otras partes del mundo, diseñada especialmente para personas religiosas que aman a Dios. *Godkut* tiene como objetivo crear la mayor red social basada en la fe en el mundo. “Quiere unir a personas de todo el mundo en una red social a través de la religión”, para crear un mundo en paz y amor de relaciones tranquilas con otras personas. Se posiciona al estilo de *GodTube*, sitio de videos cristianos al estilo de YouTube, y se auto presenta: “*En Godkut, usted puede expresar libremente su fe con otros. Conéctese con otros, conéctese con Dios! El registro es siempre GRATIS, sólo dura un minuto. Entonces, cree su cuenta en Godkut hoy!*”.

Como la mayoría de redes sociales existentes (MySpace, Orkut, Facebook, Bebo...), *Godkut* tiene todos los elementos de una web de este tipo: Un apartado con las fotos de los miembros, fotos variadas, vídeos, música, blogs, eventos, calendarios, encuestas e incluso un apartado dedicado a noticias religiosas, espacio para búsqueda de pareja, apartado para perfiles donde se puede especificar su religiosidad y dar su testimonio, chats, foros, mensajerías. Se trata de una web religiosa para relacionarse con otros, buscar amigos y debatir sobre temas religiosos, desde el respeto y la libertad mutuos. Animan debates sobre cuestiones de salud relacionadas con la espiritualidad, la evolución y el propósito de la vida. *Godkut* dice no ser un sitio web con favoritismos frente a cualquier creencia particular, comunidad o secta.

E-VANGÉLICOS: <http://www.forocristianoevangelico.com/forumdisplay.php?f=222>

El nombre les viene como una bendición a los *e-vangélicos*, los nuevos predicadores que ven en Internet, los teléfonos móviles o las descargas del iPod nuevos caminos para divulgar la Palabra de Dios en la era electrónica, según informa la agencia española Efe (23-05-2006). Aunque no poseen un sitio web particular, sin embargo, su preocupación es conectar a la generación de la red, promocionando la Iglesia y la fe y los estudios teológicos con el riesgo de convertirlos en un objeto más de consumo.

A través de formas creativas e ingeniosas buscan llevar la Palabra de Dios a todos los formatos electrónicos modernos para capturar el máximo número de feligreses. Con el lema “*¿Has hablado hoy con Dios?*”, la firma *FaithMobile.net* ofrece un servicio mediante el cual, con el pago de \$5.99 dólares mensuales, los clientes pueden recibir mensajes bíblicos, salva-pantallas y fotos e imágenes, en sus teléfonos móviles. “La tecnología digital sin cable nos permite estar en contacto con Dios. Es nuestra oportunidad de disfrutar de la Palabra a un golpe de teléfono”, resume la compañía. Y en MP3, el menú es variado con un número al alza de sermones disponibles en Internet para que cada uno lo escuche en su iPod (<http://www.faithmobile.net/>). Además, están los grupos de oración

en Internet como es el www.worldprayerteam.com, donde las plegarias personalizadas cruzan fronteras para pedir por la salud de un paciente con cáncer o el cese de la violencia entre vecinos, entre otros deseos de intervención divina.

CANÇÃO NOVA: <http://social.cancaonova.com/>
<http://blog.cancaonova.com/maosqueevangelizam/2010/05/17/rede-social-cancao-nova/>

Se trata de una red religiosa católica digital brasilera con el lema: *“Mãos que Evangelizam. Em nossas mãos os sinais de Deus para os surdos”*. Creada en 2004, es la red de desarrollo social del Movimiento Carismático *Canção Nova*, de amplísima popularidad y acogida en Brasil, que tiene poderosa presencia no sólo con su propio canal televisivo, sino con emisoras radiofónicas, revistas, libros, discos compactos, campamentos, artículos religiosos. Su propósito es *“formar hombres nuevos para tiempos nuevos”*.

El concepto de red les indujo hacia la responsabilidad de estar siempre creciendo y ese es su objetivo: crecer no sólo físicamente, con más equipos, proyectos y servicios. Crecer también en calidad e importancia, porque a través de cada uno de sus proyectos sociales (relacionados con la salud, la asistencia social, asistencia familiar, la educación de niños, jóvenes y adultos), entendidos como obras que transforman vidas, es posible, en la práctica, formar uno a uno, hombres y mujeres nuevos para un mundo nuevo. En esta red, todos los participantes son puntos que, unidos, son capaces de alcanzar grandes objetivos. Cada proyecto está ligado a socios, voluntarios, usuarios y otros proyectos. Un miembro de la red puede de esa forma mejorar su vida, la de su familia y la de su comunidad. Y todos se constituyen en puntos que unen esa red.

El sitio web tiene apartados para registrarse como socio, para asociarse a alguno de los proyectos, apartado de noticias, galería de fotos y videos, apartado para voluntarios y el espacio propio de los miembros de la comunidad, además del punto de contacto. Han desarrollado otras plataformas digitales en red con mucho éxito, como: **Gente de Fé:** <http://gentedefefe.com/>, sitio que tiene por finalidad promover relaciones, discusiones y debates con seriedad; sugieren que la relación entre amigos sea concreta y verdadera, apuntando a la calidad de la amistad, y no a la cantidad de amistades. Integra en una sola plataforma otros sitios como: *Twitter*, *YouTube* y *Flickr* donde se colocan *PodCast*. Han tenido algunos problemas técnicos en el manejo del sitio, dada la avalancha de perfiles de amigos interconectados.

CRISTOVISION: <http://trovador.ning.com/video/luna-eikar-luz-y-sal>; www.cristovision.org

Se trata de un Punto de encuentro, Red Social para Músicos Católicos encaminado a la difusión de su labor evangelizadora, en estrecha conexión con: www.trovador.com Portal Trovador de Música Católica. Tiene entradas para registrarse como miembro, para subir

fotos o videos, canciones, para foros, eventos, grupos, blogs. Su propósito es brindar un espacio a los internautas para interactuar a partir del intercambio de música religiosa.

De otro lado, existe también *Cristovisión*, “*Para ver el mundo con los ojos de Jesús*”, (www.cristovision.org) canal de televisión de la Iglesia Católica colombiana. Un proyecto en el que se unen varias Diócesis, comunidades y fundaciones para crear un medio de comunicación dirigido a todos los católicos colombianos y del mundo entero que hablen español. Magazines, programas de opinión, infantiles, juveniles, informativos, entre otros formatos, hacen parte de la parrilla de programación del canal, un contenido diseñado para todo el público católico. El canal está en Facebook y desde allí teje redes sociales con sus socios y amigos. Entre sus servicios ofrece: *Oremos por...*; *Club de amigos*; *Facebook*; *Descargas a tu celular*; *Biblia*; *Canal Cristovisión por Internet, señal en vivo*. Algunos programas se pueden seguir vía Twitter.

3. Desafíos reales de la religiosidad virtual

La religiosidad vivida a través de la web, aparte de ser una novedad, que genera múltiples simpatías y registros en línea, sea por convicción o por curiosidad, contribuye de manera sensible a modificar los parámetros tradicionales de vivencia, expresión e intercambio de la fe religiosa. La realidad a la cual asistimos es que los nuevos soportes tecnológicos están contribuyendo a cambiar las formas de manifestar y compartir la fe. Las tecnologías electrónicas de información y comunicación proponen construir una relación distinta entre los creyentes y las instituciones religiosas.

Es cierto que la fe en la red contribuye positivamente para usar adecuadamente estas plataformas partiendo de razones humanas enriquecidas con motivaciones espirituales que se ofrecen para ello, sin embargo, el hecho de contribuir a generar un modo distinto de experimentar la fe, no deja de plantear algunos interrogantes y desafíos. Aunque la oportunidad de comunicar la fe, conocer a otras personas a partir de la confesionalidad personal en los perfiles, compartir iniciativas, desarrollar proyectos que involucran la dimensión espiritual de hombres y mujeres, ya de modo individual, ya como grupos, es algo totalmente positivo pues las redes sociales permiten desarrollar relaciones a partir de contenidos (fotos, informaciones, videos, etc.), sin embargo, es importante considerar no sólo su indudable capacidad de favorecer el contacto entre las personas, sino también la calidad de los contenidos que se ponen allí en circulación.

De tal forma que conviene una reflexión crítica sobre ventajas y desventajas, tanto desde el lado institucional como del lado del creyente, así investigar sobre esta problemática debe llevar a plantearse las preguntas que hacíamos antes: ¿de qué tipo de religiosidad se trata en la red?, ¿qué busca la gente al acercarse a sitios web de religiosidad o de experiencias espirituales virtuales?, ¿la práctica de religiosidad virtual conlleva un aislamiento de la comunidad presencial de fe...? ¿qué impacto tienen esas prácticas para la vivencia real religiosa de la gente?, ¿cómo se configura lo simbólico religioso en la red?, ¿cómo visibilizar auténticamente a Dios, la religiosidad, la

espiritualidad en el marco de las nuevas tecnologías globalizadoras?, ¿qué implicaciones comunicativas tiene esta nueva práctica cultural? ¿Es el ir a la iglesia lo que hace al católico...?

En el fondo, se trata de reflexionar si ¿la tendencia, cada vez más fuerte, a participar en comunidades religiosas virtuales, con acciones individuales, de mínima o nula solidaridad comunitaria, a veces de dispersión, no está contribuyendo a desintegrar las celebraciones comunitarias presenciales...? Concretamente, en el caso católico, este tipo de redes religiosas digitales pueden dinamizar los modos de cooperación desterritorializada y destemporalizada, los contactos y el mutuo reconocimiento entre sus miembros para difundir y compartir el mensaje cristiano e integrarlo a la cibercultura; sin embargo, el católico sabe que, para la vivencia plena de su fe, no existen sacramentos virtuales, que el encuentro con Cristo se realiza en el mundo real a través de la interacción con otras personas en comunidad, por consiguiente, ¿cómo vivenciar la sacramentalidad eclesial en la red...? Surge también la inquietud, ¿se podrán sostener en el tiempo estas nuevas comunidades religiosas virtuales?, ¿cuál será el futuro para lo que algunos denominan “Religión 2.0”? Dependerá mucho de cómo las estructuras tradicionales interpreten lo que palpita en el ciberespacio.

Lo que en realidad está en juego en las redes digitales religiosas es si, gracias a ellas, la persona humana se hace de veras mejor, es decir, más madura espiritualmente, más consciente de la dignidad de su humanidad, más responsable, más abierta a los demás, particularmente a los más necesitados, más disponible a dar y prestar ayuda a todos.

La discusión está abierta: en este ‘*mundo internético*’ de blogs, chats, twitter, facebook, blackberry y otros modos de redes sociales digitales, nuevas formas abiertas de enlace, conexión, expresión y sentido de la religiosidad y la espiritualidad están cuestionando abiertamente las formas tradicionales de vivencia religiosa. ¿Qué actitud asumir ante este fenómeno...?

Luis Ignacio Sierra Gutiérrez.

Profesor Titular PhD, Departamento de Comunicación
Facultad de Comunicación y Lenguaje
Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia
Email: lisierra@javeriana.edu.co

BIBLIOGRAFIA

Bastian, Jean Pierre. 1997. *La mutación religiosa en América Latina*. México: Fondo de Cultura Económica.

Bastian, Jean Pierre (Coord). 2004. *La modernidad religiosa: Europa latina y América Latina en perspectiva comparada*. México: Fondo de Cultura Económica, 368 p.

Becerra, Martín. 2007. *Sociedad de la información: Proyecto, convergencia, divergencia*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.

Beltrán Cely, William Mauricio. 2004. *Fragmentación y recomposición del campo religioso en Bogotá: un acercamiento a la descripción del pluralismo religioso en la ciudad*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Carlón, Mario/Scolari, Carlos. (Eds.). 2009. *El fin de los medios masivos. El comienzo de un debate*. B. Aires: La Crujía, 256 p.

Castells, Manuel. 1999. *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. 3 vols. México: Siglo XXI editores.

Castells, Manuel. 2001. *La galaxia Internet*. Madrid, Plaza & Janés, 2001. 336 p.

Castells, Manuel. 2006. *La sociedad red: una visión global*. Madrid: Alianza Editorial. 557p.

Castells, Manuel. 2009. *Comunicación y Poder*. Traducción de María Hernández. Madrid: Alianza Editorial S.A., 679p.

Castells, Manuel. 2010. *Naissance des <<médias de masse individuels>>*. En: *Manière de voir*. Le Monde Diplomatique. Numéro 109, Bimestriel, Février-Mars. Paris, pp. 42 – 45.

Certeau, Michel de. 1994. *A invencão do cotidiano. Artes de fazer*. Capítulo XIII: *Maneiras de crer*. Vozes, Petrópolis.

De la Peña, José. 2009. *La magia de las redes*. En: Revista Telos, n° 78, enero-marzo – Madrid: Fundación Telefónica, pp. 89-91.

Echeverría, Javier. 1999. *“Los señores del aire. Telépolis y el Tercer Entorno”*. Madrid: Destino Editorial. 330p.

Echeverría, Javier. 2004. *Nuevas tecnologías, sociedad y democracia*. Instituto de Filosofía, CSIC Vitoria-Gazteiz, HEGOA, España, 18 de noviembre de 2004.

Escobar, Arturo. 2005. *Bienvenidos a Cyberia. Notas para una antropología de la cibercultura*. En: Revista de Estudios Sociales no. 22, diciembre de 2005, 15-35.

Fragoso, Suely. 2009. *As hierarquias e verticalidades nas redes sociais da web*. Entrevista en: Revista do Instituto Humanitas Unisinos – IHU on line. São Leopoldo, RS, Brasil. *“Twitter, Facebook, Myspace e Orkut – As redes sociais na web”*. N° 290 – Ano IX – 20.04. 2009, pp. 13-16. Disponible en: www.unisinos.br/ihu

Fragoso, Suely. 2009. *Apresentação*. En: Recuero, Raquel. 2009. *Redes sociais na Internet*. Coleção Cibercultura. Porto Alegre: Sulina. p. 11-14.

Fuchs, Christian. 2008. *Internet and Society. Social Theory in the Information Age*. London, New York: Routledge. 398p.

Gomes, Pedro Gilberto. 2010. *Espiritualidade na Internet: o surgimento de uma nova religião? Entrevista especial com Pedro Gilberto Gomes*. Boletín IHU-28-03-2010. São Leopoldo, RS, Brasil. Disponible en: http://www.ihu.unisinos.br/index.php?option=com_noticias&Itemid=18&task=detalhe&id=31031.

Hoyos Vásquez, Guillermo. 2009. Módulo 8: *Redes y Alianzas para una Gerencia Social Ignaciana*. Diplomado Internacional sobre Gerencia Social Ignaciana. Instituto Pensar, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.

Igarza, Ricardo. 2008. *Nuevos medios – Estrategias de convergencia*. B. Aires: La Crujía, 368p.

Jenkins, Henry. 2008. *Convergence Culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós.

Lemos, Andrés. 2004. *Cibercultura, Tecnología e vida social na cultura contemporânea*. Porto Alegre: Sulina.

Lemos, André, Josgrilberg, Fabio. (Org.) 2009. *Comunicação e mobilidade. Aspectos socioculturais das tecnologias móveis de comunicação no Brasil*. Editorial Universidade Federal da Bahia. Salvador: EDUFBA.

Lévy, Pierre. 2007. *Cibercultura. La cultura de la sociedad digital*. Barcelona: Rubí. México: Anthropos/Universidad Autónoma Metropolitana.

Musso, Pierre, 2001. *Génèse et critique de la notion de réseau. Pp. 194 – 217*. En: Parrochia, Daniel, sous la direction de. 2001. *Penser les Réseaux*. Seyssel. Éditions Champ Vallon.

Pérez, Rolando. 2009. *Prácticas religiosas y representaciones ciudadanas en América Latina*. Disponible en: <http://oclacc.org/redes/teologia/2009/09/16/practicas-religiosas-y-representaciones-ciudadanas-en-america-latina/>

Recuero, Raquel. 2009. *Redes sociais na Internet*. Coleção Cibercultura. Porto Alegre: Sulina. 191p.

Recuero, Raquel. 2009. *O suporte da Internet mudou o processo social*. Entrevista en: Revista do Instituto Humanitas Unisinos – IHU on line. São Leopoldo, RS, Brasil. “Twitter,

Facebook, Myspace e Orkut – As redes sociais na web”. N° 290 – Ano IX – 20.04. 2009, pp. 18-19. Disponible en: www.unisinos.br/ihu

Rheingold, Howard. 2004. *Multitudes inteligentes. La próxima revolución social. (Smart Mobs)*. Barcelona: Gedisa.

Rodríguez, Delia. 2010. *Conectados. La era de las redes sociales*. En: <http://www.elpais.com/articulo/portada/Conectados/era/redes/sociales>. Acceso: 25/04/2010.

Scolari, Carlos. 2008. *Hipermediaciones. Elementos para una Teoría de la Comunicación Digital Interactiva*. Barcelona: Gedisa, 317p.

Sierra G., Luis Ignacio. 2001. *Religiosidad on line: Nuevo horizonte para el creyente*. Disponible en: <http://www.observatoriodigital.net/sierra.htm>

Sierra G., Luis Ignacio. 2009. *Chatomanía o el delirio de las relaciones virtuales. Y tú, ¿con qué identidad juegas...?*, en: Rodríguez Hermann (Comp.), 2009. *Teología y hábitat juvenil-¿Sabe Dios dónde andan nuestros jóvenes? – Entremeses Teológicos*, Colección Teología Hoy, n° 70. Facultad de Teología, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, pp.31-44.

Vallespin, Fernando. 2009. *Nuevos espacios, nuevas relaciones. La nueva comunidad virtual*. En: Revista Telos, n° 81, octubre-diciembre – Madrid: Fundación Telefónica, pp. 89-91.

Villanueva Mansilla, Eduardo. 2005. *Comunicación interpersonal en la era digital*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.

Ugarte, David de. 2007. *El poder de las redes. Manual ilustrado para personas, colectivos y empresas abocados al ciberactivismo*. Barcelona, El Cobre. 136 p.

WEBGRAFIA

<http://andrelemos.info/tag/mobile/> *Carnet de Notes. Cibercultura, Tecnologia, Comunicação e Cultura*. Acceso: 23/07/2010.

<http://www.baquia.com/noticia/relacionada/12401/1/las-redes-sociales-religiosas-y-su-intento-por-evangelizar-la-Red>. Acceso: 07/02/2010.

http://www.flylosophy.com/archives/religion_6_news.htm. Acceso: 15/04/2010.

<http://www.unisinos.br/ihu>. Acceso: 02/02/2010.

<http://www.observatoriodigital.net/sierra.htm>. Acceso: 02/02/2010.

<http://www.godweb.org/>. Acceso: 15/03/2010.

<http://www.partenia.org/>. Acceso: 26/05/2010.

<http://godkut.com/>. Acceso: 10/02/2010.

<http://www.pope2you.net>. Acceso: 01/03/2010.

<http://www.riial.org/nueva/espanol/>. Acceso: 26/03/2010.

http://www.minutodedios.org/vul_desplazados.htm. Acceso 27/05/2010.

<http://www.tucristo.com/>. Acceso: 26/05/2010.

<http://www.mychurch.org/>. Acceso: 05/05/2010.

<http://www.faithmobile.net/>. Acceso 28/05/2010.

<http://www.cathcommunity.org/>. Acceso: 12/05/2010.

<http://www.cathcommunity.org/>. Acceso: 20/05/2010.

<http://oclacc.org/redes/teologia/2009/09/16/practicas-religiosas-y-representaciones-ciudadanas-en-america-latina/>. Acceso: 10/05/2010.

<http://www.radioevangelizacion.org/>. Acceso: 10/05/2010.

<http://www.cancaonova.com/>. Acceso: 03/05/2010.

<http://www.centroguadalupe.org/boletin/EnRed42.htm>. Acceso: 28/03/2010.

<http://www.xianz.com/>. Acceso 23/05/2010.

<http://www.naseeb.com/>. Acceso: 23/05/2010.

<http://www.worldprayerteam.org/wpc/wpc?page=home.jsp>. Acceso: 24/05/2010.

<http://www.religionenlibertad.com/> Acceso: 22/07/2010.

<http://www.tangle.com>. Acceso: 25/05/2010.